

## **Zápis z jednání zastupitelstva obce Nicov ze dne 17. 5. 2017**

**K bodu 1:** Starostka J. Šašková zahájila ZO.

Přítomní členové zastupitelstva – J. Šašková, J. Josefík, P. Steinbach a M. Podsklan. Omluvena E. Šašková. Při účasti 4 členů je zastupitelstvo usnášení schopné. Hosté: V. Šašek, A. Josefíková, L. Josefíková.

Za zapisovatele byl schválen místostarosta Petr Steinbach, za ověřovatele zápisu byli zvoleni zastupitel Marek Podsklan a host jednání zastupitelstva Lenka Josefíková.

Starostka Jitka Šašková přečetla program jednání zastupitelstva obce a doplněn byl o schválení rozpočtového opatření č.4/2017 v rámci bodu 5. Různé.

**Program byl schválen 4 hlasy a zastupitelstvo se jím bude řídit.**

Program:

1. Úvod a organizační záležitosti obce
2. Kontrola usnesení a činnost obce za měsíc duben a květen
3. Rozvoj okolí obce
4. Žádost – Linka bezpečí
5. Různé

**K bodu 1:**

**Zápis ze dne 10.4.2017.**

Zastupitelstvo se zabývalo vyřešením problému ověření zápisu ZO ze dne 10.4., kdy byl za ověřovatele schválen pan Stanislav Švec ml., který jednání opustil tudíž není možné z jeho strany zápis ověřit. Po informaci starostky, která zjistila možné varianty řešení - Krajský úřad, následně MV ČR, byla 4 hlasy schválena druhou ověřovatelkou zápisu z 10.4.2017 pí. Lenka Josefíková, která byla přítomna celému jednání.

**Námítky místostarosty P. Steinbacha k zápisu z 10.4.2017**

Dne 20.4. byly podány námítka k podobě zápisu místostarostou P. Steinbachem zaslané mailem na zastupitele. Ten se ohradil proti formě zapisování V. Šaškem, kdy poukázal na uvedení citací v zápise, které nejsou úplné a navíc se objevují jen u některých bodů a také na neúplnost zápisu týkající se diskuzí o podezření porušení zákona panem S. Švecem ml., dále vysvětlením důvodů podání podnětu k zahájení správního řízení místostarostou Steinbachem. Nezmiňuje ani názory k rozhodnutí o povolení kácení starostkou J. Šaškovou na pozemcích pánů Švece a Šaška, které bylo vydáno dle místostarosty a několika dalších osob v rozporu s běžně používanými postupy – na pozemku pana Švece se dle místostarosty a několika dalších lidí jednalo zejména o přípravu místa na stavbu domu než o ohrožení života jak je uvedeno v rozhodnutí. Navíc běžnou praxí, kterou potvrdila i zástupkyně Odboru životního prostředí ve Vimperku je vydat takováto povolení až v okamžiku, kdy je povoleno stavět. Starostka se hájí, že vydání rozhodnutí je v její kompetenci což nikdo z přítomných nezpochybňuje. Ti ale zpochybňují důvody a situaci za které bylo vydáno. Ohradil se také proti vzkazu uvedenému v zápise, který „poslala“ úřednice Odboru výstavby a územního plánování pí. Randáková (Odbor územního plánování a výstavby Vimperk) po starostce P. Steinbachovi. Starostka v rámci „předání“ vzkazu veřejně v rámci jednání ZO řekla, že Steinbach je na tom podobně jako pan Švec ml., že má postaveno v přírodní oblasti a ať si dá hlavně své záležitosti do pořádku. Petr Steinbach seznámil přítomné, že se mu již paní Randáková omluvila. Steinbach má vydané – územní rozhodnutí, stavební povolení, schválený projekt, kolaudaci (pí.

Randáková osobně r. 2013) apod. P. Steinbach předložil k nahlédnutí veškerou dokumentaci k domu č.p. 14. Petr Steinbach je názoru, že osobní vzkazy od úředníků nepatří na jednání zastupitelstva a už vůbec ne do zápisu, potažmo pokud nejsou pravdivé viz. námitky k zápisu.

Starostka J. Šašková reaguje – je dobře, že má Steinbach vše v pořádku, ona jen předala ten vzkaz. Pan Švec udělal chybu a porušil zákon což neměl, zde se odvolává na místní jednání s dotčenými orgány a jejich zasláné oznámení na obec a bude muset černou stavbu odstranit.

V. Šašek – chtěl původně žádat omluvu od místostarosty Steinbacha za jeho podezření na nepovolené kácení, které měl on povolené od starostky J. Šaškové, ale když vidí co je Steinbach zač, ani to po něm nechce. Steinbach je arbitr, napadá z klientelismu. Ptá se co je klientelismus, co to znamená. Vysvětluje důvody kácení tak, že byl osloven kamarádem S. Švecem a že toho využil, že se tam kácí a Švec vyčistil jeho pozemky. Steinbach udělal správně, že podal podnět, ať rozhodnou dotčené orgány. Co tam udělal Švec je záležitost jen jeho soukromá. Jak je možné, že Steinbach podal podnět, aniž by informoval p. S. Švece, na obci je to slušné, že se lidé informují. Starosta a místostarosta by měli být vážení občané.

A. Josefíková se ptá, jakým právem pan Steinbach podal podnět k Odboru výstavby. Reaguje jak starostka – každý občan má právo podat podnět při zjištění porušení zákona, tak Steinbach, ten říká, že při zjištění porušení zákona dokonce má povinnost. Místostarosta opět vysvětluje časovou posloupnost událostí týkající se záměru stavby p. S. Švece ml. Obec schválila podobu návrhu na změnu ÚP zahrnující pozemky pana S. Švece ml. a to i přes již zamítavé stanovisko pí. Šebelíkové - Odbor územního plánování Vimperk. Vysvětluje, že i přes toto negativní stanovisko úřadu měli všichni zastupitelé přání s panem S. Švecem ml. jednat vč. jeho a pozvali jej na další jednání zastupitelstva a on namísto toho, aby představil záměr a projekt, tak zahájil stavbu, tudíž on porušil postupy, slušné chování a zřejmě i zákon.

Další diskuze se vede na téma formy informování před podáním podnětu místostarostou. Dle starostky neinformoval dostatečně, že podá podnět k stavebnímu úřadu a jednal za obec. Steinbach – informoval jsem starostku, mám na toto občanské právo, podepsal jsem se svým jménem, chtěl jsem jednat společně a starostkou bylo mi řečeno, že je to soukromá záležitost pana S. Švece ml. a dotčených orgánů, zde dlouhá diskuze, kdy se obě strany neshodují a tvrdí jinak.

Po této dlouhé a náročné diskuzi P. Steinbach navrhuje, aby zastupitelé schválili výše diskutované a jím zasláné připomínky k minulému zápisu, které následně přečetl.

### **Hlasování: 3 proti návrhu, 1 pro návrh**

**K bodu 2:** Starostka předložila knihu jízd, došlou poštu, pokladní knihu, výpis z účtu České spořitelny i účtu u ČNB.

Pan Ebr – nucené práce – nemá bydlení v obci a momentálně se zde nevyskytuje, tudíž potřebné práce vážnou, 70 hodin již odděláno, nicméně momentálně není přítomen, udělány práce – parkoviště, odpadky, garáž apod. Diskuse k návrhu na uzavření dohody o provedení práce s p. Eduardem Naštickým, zejména z nutnosti vyklizení objektu stodoly pod obecní hospodou, 300h – vyřídí starostka.

### **Hlasování: 4 pro návrh**

Starostka informuje o doručení rozhodnutí o poskytnutí příspěvku v rámci ÚPD – PRK (Územně plánovací dokumentace, dotace na pořízení ÚP z roku 2011). Výše příspěvku na účet obce 85.536,- Kč

Starostka informuje o zahájení územního rozhodnutí na umístění dvou závor na lesní cestu Krankoty – Nicov, a umístění informační tabule na Mílově, bude vyřízeno do 14 dnů.

Starostka objednala zhotovení pasportu potrubí, který je potřeba pro jeho legalizaci v obci Řetenice

Starostka informuje, že sochy sv. Petra a Pavla byly vráceny do kostela v Nicově – farář pan Stehlík z farnosti Vimperk

Starostka navrhuje schválit zpětně příspěvek na „Májku“ ve výši 2.186,-Kč.

### **Hlasování: 4 pro návrh**

Starostka informuje, že dne 11.4. proběhlo jednání ohledně žádosti ve věci povolení výjimky ze zákona o ochraně krajiny a přírody ve věci umístění ČOV na pozemku p.č. 312 v k.ú. Nicov. Výjimku obec obdržela.

20.4. proběhlo místní šetření – kontrolní prohlídka nepovolených stavebních prací na pozemcích pana S. Švece u Morstů. Bylo zjištěno, že pan S. Švec ml. bez povolení zahájil stavební práce – terénní úpravy a dokončil vodní dílo - stavbu studny, taktéž bez povolení, tím porušil zákon a stavbu musí odstranit.

24.4. proběhlo úvodní jednání ke „Komplexní pozemkové úpravě – Studenec u Stach“, vlastníci pozemků byli seznámeni s kroky, které budou následovat. Předpokládaný začátek r. 2018.

Starostka informuje, že se zúčastní zasedání Rady NP Šumava v termínu 19.5.2017

Starostka informuje, že pojede dne 5.6. na sněm Svazu obcí NP Šumava. Z tohoto důvodu nebude v tento den vykonávat úřední hodiny na obci.

### **K bodu 3:**

**Rozvoj okolí obce** – bude podána dle informací z MAS Šumavsko dotační výzva – 95% dotace na cyklostezky. Diskutován záměr na zadání projektu (p. architekt Slováček) a musí být vydáno Územní rozhodnutí. Stezka v úseku Nicov – Řetenice a Řetenice – Plánský mlýn. Diskutován úsek od kapličky na Nicově spodní cestou ke Kohoutímu kříži. Vše bude detailně řešeno s projektantem, který se zúčastní ZO.

### **K bodu 4:**

Žádost od „Linky bezpečí“ na finanční příspěvek ve výši 2.000,-Kč. Po diskuzi hlasováno o návrhu poskytnutí příspěvku ve výši 2.000,-Kč.

### **Hlasování: 2 pro návrh, 2 proti návrhu**

### **K bodu 5:**

**Různé** - rozpočtové opatření č. 4/2017 vyhotovené účetní paní Škopkovou (příloha číslo 1.) Byly navýšeny výdaje na projekt Ing. architekt Josef Steinbach – garáž pod hospodou, Projekt cesty od kapličky Nicov – Kohoutí kříž.

### **Hlasování: 4 pro návrh**

Proběhl audit obce přítomni za obec – starostka, P. Steinbach a učení pí. Škopková, proběhl v pořádku bez větších výhrad

Starostka informuje, že je potřeba v červnu schválit závěrečný účet obce.

pí. Josefíková navrhuje úklid v okolí Královského kamene (větve, odpadky atd.) Starostka vypíše dobrovolnou brigádu. Diskutován sv. Ján (Ždánov) není katastrálně naše území, ale pěkné místo, otázka zda neproznačit z Nicova?

Starostka ukončila jednání zastupitelstva obce.

Zapsal: Petr Steinbach

Ověřili:

Marek Podsklan

Starostka:Mgr. Jitka Šašková

Lenka Josefíková